

Если кризис науки, то что делать

И.И. Смутьский

Институт криосферы Земли

19 декабря 2022 г. в наш Институт поступило письмо от профессора Б.И. Нигматулина с информацией о ряде его работ на Ютубе, в частности, “Кризис Науки. Что делать?” <https://youtu.be/P6w3OHwdQjQ>.

Я прослушал интервью. В нем говорится, что неслышно голоса науки по всем острым проблемам, которые обрушиваются на наше общество. Более того, многие представители науки принимали активное участие в перестройке Горбачёва, в перевороте Ельцина и в разрушении Советского Союза. И это была ошибка!

А, казалось бы, кто, как не наука, должен указывать путь обществу. Но от Академической науки таких напутствий общество не получит: она и своих проблем не в состоянии решить. Об этом свидетельствует деятельность последних президентов Российской Академии Наук, её собрания, последние выборы Президента РАН.

В основном, я согласен с профессором Б.И. Нигматулиным. Однако, в основе кризиса науки не лежат неурядицы в РАН. Российская Академия наук лишь слепо следует западной Академической науке или, по-другому, фундаментальной науке Мейнстрима.

В современной фундаментальной науке имеется много экзотического: расширяющаяся Вселенная, Большой взрыв, гравитационные волны, чёрные дыры, тёмная материя, темная энергия, нейтрино, бозоны, кварки и т.п. Оказывается, в реальности всего этого нет [1]. Всё это выдумки, которых нет в окружающем мире. Однако в современной фундаментальной науке эти фантазии являются объектом исследований [2] - [3].

Все эти фантазии являются “изобретениями” Западной науки, а РАН, повторюсь, слепо им следует, и охраняет!

У нас много талантливых и самобытных исследователей. Но все они скованы запретами Западной науки. А эта наука – дефектна и фальшива. Почему она дефектна и фальшива? Потому что создала нереальную картину микро- и макромира, не прокладывает путь дальнейшего развития общества и не препятствует отрицательным тенденциям в нем. Такая наука не нужна обществу. Общество это сознает. К её открытиям оно относится, как к цирковым фокусам, а в поисках решения стоящих перед ним проблем свои взоры направляет на журналистов и политиков [1], [4].

Однако, не все приспособились к западным “ценностям”. Есть у нас исследователи, которые противостоят этому глобальному Мейнстриму [1].

Тридцать лет назад не все научное сообщество поддержало горбачевскую перестройку, ельцинизм и разрушение Советского Союза. Многие учёные понимали, к чему эти действия ведут: не только рядовые ученые, но и академики, например, В.Н.Страхов, В.А. Коптюг, А.А. Трофимук. Были и такие, которые эти события приняли как личную трагедию и свели счёты с жизнью. На мой взгляд, только крикливое меньшинство выражало поддержку тем событиям.

Есть и сейчас в нашей стране учёные, которые, как и профессор Б.И. Нигматулин, обеспокоены тем, что делать и куда идти стране. Такие люди есть в любом любой стране, и в

любом государстве. Но их голос задавлен Мейнстримом. И среди академиков есть такие люди, но их голос, даже если и прозвучит, не будет поддержан РАН. Так уж устроена жизнь!

Поэтому, многие, особенно, на Западе, позиционирует себя как независимые исследователи.

В свою очередь, своё видение как жить дальше обществу и государству, я изложил в книге [1]. С ней ознакомились лидеры трёх наших партий и выразили готовность учитывать её своей деятельностью. В.В. Жириновский даже успел озвучить один из её тезисов: нужно распределять жизнь по всей территории государства, а не концентрировать ее в городах-миллионниках.

В процессе издания книги и в дальнейшем мне удалось познакомиться с аналогичными взглядами других исследователей. Полагаю, что людей, обеспокоенных судьбой общества и государства, имеется много. Они разрознены, их мысли взаимно не обогащаются и не развиваются. Так устроена жизнь, что такие люди не относятся к крикливому меньшинству, и общество от этого страдает.

Это с одной стороны: есть здравомыслящие люди. А с другой, на наших глазах происходит измельчание лидеров большинства государств. Они не знают, что делать и куда идти. Поэтому весь мир движется к опасной черте, когда по глупости или по незнанию, произойдет нечто необратимое, и наша цивилизация исчезнет.

Требуется наука, которая авторитетна, к которой все прислушиваются, потому что она честная, неподкупная, независимая от чьих-либо интересов, кроме интересов общества. Такую науку обществу нужно создавать!

Поэтому на вопрос: Что делать? – я могу ответить: нужно создавать журнал, в котором все проблемы, стоящие перед наукой, обществом и государством, независимые учёные, специалисты и толковые граждане могли бы обсуждать.

Постепенно, в ходе независимого обсуждения, будут проявляться пути, по которым общество и государство смогут уверенно двигаться к дальнейшему своему развитию и процветанию.

Такой журнал, его авторы, сотрудники и рецензенты должны оставаться независимыми. Только тогда он будет являться путеводной звездой общества. Деятельность журнала должна быть обеспечена государством, но принадлежать он должен не РАН, не Министерству науки и образования. Он должен принадлежать народу. Это должно быть обусловлено законами страны и её Конституцией.

Отразим принадлежность журнала в его названии: “Народный журнал науки”. Из его назначения следует, что в нём должно быть три рубрики: Наука, Общество и Государство. В таком журнале не должно быть трескотни, ажиотажа и прочего мусора. Только взвешенные результаты строгих научных исследований и выводы специалистов, обоснованные надежной практикой и их жизненным опытом.

Чтобы в журнале не было лжи, обмана и самообмана, его функционирование должно регламентироваться определенными правилами. Они должны быть выработаны в результате обсуждения. В последние годы, многие учёные, неудовлетворённые современным

состоянием науки, внесли ряд своих предложений о совершенствовании научной печати [5] и о критериях оценки научных результатов [6]. Так что основное содержание этих правил уже прорисовывается.

Если общество создаст такой журнал, то даже при слабом руководстве страны, оно сможет с его помощью безопасно пройти такой исторический период. Здравомыслящие люди у нас есть. У нас их много. Благодаря журналу они будут формировать стратегию государства, а не крикуны и паникёры.

Есть и среди молодёжи здравомыслящие люди, и их тоже много. Приведу слова одного из них.

**Однокурсники! Ноги – в стремя,
логикой вооружитесь, - и в бой! Сейчас!
Наше сердце отсчитывает наше время,
другого времени - не будет у нас!**

**А вы о тёмной энергии судачите что-то,
потихоньку посмеиваясь: «хи-хи»,
затягивает вас академическое болото
физико-теоретической чепухи...**

**Вам сказали: Релятивистских авторитетов не тронь!
Дали тебе образчик — по нему и шей,
из пространства-времени получи гармонию —
сжимай и растягивай, как Эйнштейн!**

**На теле науки зреют нарывы, они
надеются, что регалии их спасут,
болтают о кварках и Большом взрыве,
но не Вселенную, а их вымыслы взорвут!**

**Будущее вызывает большую тревогу.
Законы истории ясными не назовешь.
Истина по джунглям прокладывает дорогу, но по автостраде несется ложь...
Онимов, Артем Никитич.
Май 2020г.**

Литература

1. Смутьский И.И. Предстоящие задачи фундаментальной науки. – М.: Издательство «Спутник +», 2019. – 134 с. ISBN 978-5-9973-5228-8. http://sputnikplus.ru/Iosif_Smulskiy_Predstoyashchie_zadachi_fundamentalnoy_nauki, <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/InfPrZaFNRu.pdf>.
2. Smulsky, J.J. (2021) Dark Matter and Gravitational Waves. *Natural Science*, 13, 76-87. doi:[10.4236/ns.2021.133007](https://doi.org/10.4236/ns.2021.133007). <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=107880>.
3. Смутьский И.И. Время научного прогресса в физике / Время научного прогресса: сборник научных трудов по материалам II Международной научной конференции 02 ноября 2021 г. -

Волгоград: Издательство "Научное обозрение", 2021. - С. 14 - 34.
<http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/VNPrPh02J995.pdf>.

4. Эту выдержку из книги [1] озвучил выдающийся мыслитель Борислав Ванков из Софии, Болгария, на русском <https://youtu.be/60oQqIPia3Q>, на английском <https://youtu.be/ypMHq1LN6EU>, на немецком <https://youtu.be/R1IQh1a15NM> и на болгарском https://youtu.be/k215_StxuFA языках.

5. Смульский И.И. О совершенствовании научной печати. 12.02.07 г.
<http://www.ikz.ru/~smulski/smul1/Russian1/FounPhysics/Itogiht.htm>.

6. Смульский И.И. О показателе результативности научной деятельности ученого // Путь науки. Международный научный журнал, No. 10 (32), 2016. - С. 8-16.
<http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/PokRezNauchD4.pdf>. <http://scienceway.ru/arhiv> - журнал

"Путь науки".

06.01.2023 г