

Памяти Роберта Хистона (Robert J. Heaston)

(<http://www.worldnpa.org/php2/index.php?tab0=Scientists&tab1=Memorial%20Wall&tab2=Display&id=53>)

Несколько дней назад я узнал, что 20 февраля умер Роберт Хистон. Весьма печально!

Впервые с работами редактора журнала NPA (Natural Philosophy Alliance - <http://www.worldnpa.org/main/>) Роберта Хистона я познакомился, прочитав журнал от июля 2006 г. том 12, выпуск № 2. Этот журнал был посвящен обзору работ всех 82 участников конференции в Тулсе, (Tulsa, OK) состоявшейся 3-7 апреля 2006. Я не был участником этих конференций и секретарь NPA Нейл Манч (Neil Munch) любезно прислал мне этот выпуск.

Я был поражен большой и высококвалифицированной работой Роберта Хистона над этим обзором. Эта работа настолько замечательна, что я хочу остановиться на ней более подробно.

Все доклады участников конференции он разделил по 6 темам: А, В, С, D, F, G:

ОБЗОР ДОКЛАДОВ NPA, 2006

А. Физические теории широкого охвата.

В. Специальная теория относительности.

С. Свет и оптические эксперименты.

D. Тяготение, свет и микрофизика.

F. Электродинамика.

G. Энергетика и космология.

Как видно из этих тем, доклады представляли широкий диапазон разных областей науки. У меня возникло сомнение, насколько достоверно мог один человек обзреть все эти доклады. Когда я прочитал обзор моих докладов в двух последних выпусках журнала, то убедился, что Роберт Хистон весьма достоверно передает содержание докладов. Как он это делал? Свой метод работы над обзором докладов он оставил нам в этом журнале. Я привожу его полностью, так как он полезен каждому из нас.

«Советы для подготовки обзора.

Боб Хистон.

Неплохой идеей представляется попытка описать основной подход, использованный при подготовке обзоров. Метод не столь прост и включает в себя пять шагов.

Забудьте о КРИТИКЕ. На первом этапе вы должны прочитать все исходные данные не критикуя прочитанное. Основная цель - уловить, что хотел сказать автор/докладчик, и смочь повторить это его словами.

Раскройте основную ИДЕЮ. Затем проанализируйте и зафиксируйте основную концепцию, идею или схему, которую хотел изложить автор. К чему они подводят?

Определите ПРОЦЕСС работы. Как авторы раскрывают свою идею? Какие шаги для этого предпринимают? Какой тип аргументации или математических выкладок используют? Какие допущения принимают?

Выделите РЕЗУЛЬТАТ. Каков конечный итог работы, и как он соотносится с основной идеей? Или сам процесс работы является результатом? Что может быть отсюда получено? Ответьте на вопрос "И что же дальше?"

Оцените степень своего ПОНИМАНИЯ вопроса. Что вы узнали из доклада? Полезен ли он для вашей работы? Помог ли вам доклад лучше узнать автора? А теперь дайте волю вашей критике. Одни доклады хороши, другие - нет, но каждый имеет право быть услышанным или прочитанным. Такой анализ помог выявить статьи действительно полезные для моей работы. Помимо этого, я лучше узнал каждого из Вас.

Помните: *Критика, Идея, Процесс, Результат и Понимание*. Два первые момента соотносятся с получателем доклада, три последующих с докладчиком. Цель - резюмировать Идею, Процесс и Результат».

Возможно, кто-либо из членов NPA найдется и по представленному Робертом Хистоном алгоритму продолжит обзор докладов участников конференции NPA.

Роберт Хистон завершил обзор разделом:

Список докладов, авторов и адресов,

в котором приводилась вся необходимая информация об авторах статей.

Кроме всего этого, в этом выпуске журнала он дал

Дань памяти Каролин Томпсон (Caroline Thompson),

которая умерла 8 февраля 2006 г, т.е. до начала конференции. Роберт Хистон сообщает нам краткие сведения о ее жизни и работе, а также приводит слова Каролин Томпсон о состоянии современной науки. Эти слова проникнуты горечью и болью за судьбу науки, судьбу подрастающего поколения, а следовательно, за будущее всего человечества. Поэтому вслед за Робертом Хистоном в сокращенном виде привожу ее слова.

«Дань памяти Каролин Томпсон

В последнем докладе она написала комментарий, который должен стать напутствием каждому участнику NPA.

Приведу здесь несколько мыслей о природе света... Я осознаю, что они умозрительны. Я знаю, что иногда могу стать легкой мишенью для насмешек. Это неизбежно, поскольку я работаю в одиночку, отдельно от столь ценных взаимобмен (контактов, корреспонденции) посредством интернета. Человек, изучающий проблему преимущественно по опубликованным статьям и чье мнение и истинные достижения редко бывают очевидны, не может знать все в столь обширной сфере.

То, что кажется совершенно понятным, на деле оказывается формализмом квантовой теории света и специальной теории относительности, которые более столетия занимают умы, препятствуя истинному пониманию вопроса. Некоторые концепции заслуживают пристального рассмотрения, в отличие от определенных формализмов, которые совершенно неуклюже и неполно описывают явление, чья сложная природа была едва понята, и чья тайна еще должна быть раскрыта.

Проблема XX века в том, что фундаментальная физика стала столь обширна и, говоря простым языком, завязана на финансовых ресурсах. Огромное сопротивление оказывается новым идеям, разрабатываемым отдельными исследователями или небольшими группами ученых, которые неизбежно остаются в меньшинстве. Поборники ведущих теорий получили практически абсолютную власть, контролируя издания и, финансирование даже в большей степени, чем СМИ. Они могут разрушить жизнь молодого человека, который выходит за рамки общепринято. Что касается меня, мне это не страшно. Поскольку я говорю только правду, без ярлыков, то единственной реальностью для меня остается возможность свободно мыслить и делиться своими идеями».

В двух остальных NPA конференциях 2007 и 2008 гг. Роберт Хистон подбирал другие рубрики, которые соответствовали темам докладов. Эти обзоры были интересны всем и даже авторам докладов. Из обзора автор узнавал, какие вопросы вызвали интерес, какие из них являются важным достижением, а над какими нужно продолжать работать, чтобы они привлекли внимание других исследователей.

Я считаю, что обзоры докладов NPA, выполненные Робертом Хистоном, являются важным результатом мировой науки. Предлагаю их издать отдельной книгой "Summaries of NPA 200? – 2008 PAPERS", by Robert J. Heaston (Обзор статей NPA 200?-2008 гг.,

Роберт Хистон). Эта книга останется вечной памятью не только Роберту Хистону, но в ней останутся запечатлены уникальные мысли, идеи и результаты многих талантливых людей. Я уверен, что наши потомки к ним будут возвращаться неоднократно.

Я еще хочу сказать об одной интересной работе Роберта Хистона. Я направил ему для обзора свою статью "The Real Forces and Unreal Hypotheses" («Реальные силы и нереальные гипотезы»). В ответ он прислал мне свою статью "Reconstruction of the Derivation of the Einstein Field Equations of General Relativity" («Воссоздание вывода уравнений поля Эйнштейна в общей теории относительности»).

Его статья поразила меня большим объемом тщательной исследовательской работы. Но, так как лично я хорошо знаком с сущностью теории относительности и отношусь к специальной и общей теории относительности весьма отрицательно, то в своем письме от 14 июня я остановился только на этом вопросе:

"Я прочитал Вашу статью. Мне понравился Ваш метод анализа научной проблемы. Вы выполнили большую работу при реконструкции вывода уравнений общей теории относительности. Однако я не согласен с Вами в оценке ее значения.

Я не считаю, что полевые уравнения общей теории относительности (ОТО) являются большим интеллектуальным достижением. Они есть большое заблуждение, простое по сути и сложное из-за своей формы.

Суть заключается в том, что тела притягиваются друг к другу силой Ньютона. Доказательств о другом характере силе взаимодействия между телами не существует.

А сложность формы представления Эйнштейном тяготения в ОТО привела к тому, что никто не понимает, что такое ОТО и зачем она нужна.

В результате изучения проблемы взаимодействия тел я пришел к выводу. Все расчеты движения наблюдаемых небесных тел с высокой точностью обосновали закон тяготения Ньютона. Других данных об отличии силы притяжения от закона Ньютона нет. Кроме того, все выводы ОТО о черных дырах, расширяющейся Вселенной, большом взрыве, гравитационных волнах и т.п. являются ошибочными. Поэтому ОТО необходимо выбросить и забыть".

Теперь же я хочу отметить важность статьи Роберта Хистона. Он восстановил историю и логику вывода уравнений поля в общей теории относительности. Это очень важно, потому что никто не понимает сущности этих уравнений и всей общей теории относительности.

Для подтверждения приведу пример работ австралийского физика Стивена Крозерса (Steven J. Crothers). В рамках ОТО он доказывает, что «черных дыр», расширения Вселенной, Большого взрыва и гравитационных волн не может быть. Примерно за 10 лет не нашлось ни одного физика, который смог бы найти ошибку в работах Стивена Крозерса. Почему? Потому что никто в мире не понимает теорию относительности.

Я думаю, к этой статье Роберта Хистона будут обращаться как сторонники теории относительности, так и ее противники. Здесь они смогут выяснить для себя многие вопросы.

Роберт Хистон был выдающимся исследователем. Он обладал огромной эрудицией. И вся его научная работа была посвящена поиску научной истины. Мы его будем помнить всегда! И наши потомки его не забудут!

27.02.2009

Смульский И. И.
г.н.с. Институт криосферы Земли СО РАН,
д. ф.-м. н., профессор
<http://www.smul1.newmail.ru/>