

### Перевод на русский язык статьи:

Smulsky J.J. International Scientific Tribunal. Journal of Annals of Reviews & Research. 2023; 10(3), 1-4: 555786. DOI: 10.19080/ARR.2023.10.555786. <https://juniperpublishers.com/arr/pdf/ARR.MS.ID.555786.pdf>.

Видео по статье на русском языке можно посмотреть на YouTube: <https://youtu.be/9b9NPVspMEI>.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ТРИБУНАЛ

Смульский И.И.

*Институт криосферы Земли ТюмНЦ СО РАН, ФИЦ,  
625026, Тюмень, ул. Малыгина, 86, Россия, [jmulsky@mail.ru](mailto:jmulsky@mail.ru)*

### Аннотация

Рассмотрены главные идеи книги “Разрушение мифа: Общепринятое понимание или научная истина?”. В книге показано противодействие физиков Мейнстрима поиску новых фундаментальных знаний. Они навязали свой подход и свои методы практически во все другие науки. Эти методы основаны на том, что принимаются гипотезы, на их основе строится объяснение окружающего мира, а затем это объяснение принимается за реально существующий окружающий мир. Таким образом, были созданы такие понятия, объекты и явления как Большой взрыв, Черные дыры, темная энергия и подобные “изобретения” Мейнстрим-науки. В соответствии со свойствами воображаемого мира строится жизнь человеческого общества, что приводит к ухудшению состояния Человечества. Поэтому нужно создать Международный научный трибунал, который установит причины появления опасной для Человечества Мейнстрим-науки и выработает правила, которые предотвратят ее появления в будущем.

**Ключевые слова:** гипотезы, большой взрыв, черные дыры, темная энергия, фальшивая наука, демистификация науки, наука будущего

### 1. Введение

20 июля 2023 г. я получил письмо от итальяно-американского журналиста Фабрицио Чансио. Он прислал его от имени Центра научной информации и предлагал выразить свое мнение по рецензии на книгу Джереми Даннинг-Дэвиса [1]. Название этой книги я бы перевел на русский язык так: “Разрушение мифа: Общепринятое понимание или научная истина?”. На английском языке это название, как я думаю, звучало бы более понятно. “Destruction of the myth: Accepted understanding or scientific truth?”.

В рецензии говорится, что в первой главе доктор Джереми Даннинг-Дэвис показывает противодействие физиков Мейнстрима поиску новых фундаментальных знаний. Далее перечисляются известные ученые и научные деятели, которые осуждали позиции Мейнстрим-ученых. Среди них упоминаются Карл Поппер, Бартон Рихтер, Поль Дирак и др. Нобелевский номинант Руджеро Сантilli отмечает, что отсутствие решений все более угрожающих экологических проблем обусловлено противодействием физиков Мейнстрима получению новых фундаментальных знаний. В других главах Джереми Даннинг-Дэвис освещает серьезные последствия для общества от мракобесия Мейнстрим-науки, в том числе в Теории относительности и в квантовой механике. Эти недостатки привели к созданию таких понятий, объектов и явлений как Большой взрыв, Черные дыры, темная энергия и подобные “изобретения” Мейнстрим-науки.

В книге [1] также показана роль средств массовой информации в обосновании господства Мейнстрим-науки. Поэтому тема письма Фабрицио Чансио именовалась так: физика и химия Мейнстрима, а также средства массовой информации виновны за экологические проблемы.

### 2. Противодействие Мейнстрима поиску фундаментальных знаний

Я согласен с представленными мнениями, что физики Мейнстрима организовали противодействие поиску фундаментальных знаний.

Больше 100 лет существует фальшивая Теория относительности. Чтобы ее сохранить, ее сторонники всеми способами препятствуют публикации и распространению работ, доказывающих ее ошибочность и устанавливающих реальные свойства окружающего нас мира. Кроме того, сторонники Теории относительности навязали свой подход и свои методы практически во все другие науки. Суть их заключается в том, что принимаются гипотезы, на их основе строится объяснение окружающего мира, а затем это объяснение, т.е. эта теория, принимается за реально существующий окружающий мир.

Поэтому почти вся современная фундаментальная наука представляет для человечества воображаемый мир, который совершенно отличается от реального мира! Так как в соответствии со свойствами воображаемого мира начинает строиться жизнь человеческого общества, то эта жизнь направляется по фальшивым путям, которые приводят к ухудшению состояния Человечества. Примерами являются углекислотная теория современного потепления, войны США в конце 20 и в начале 21 веков по насаждению американской “демократии”, эпидемия Ковид-19, и начатая на Украине третья мировая война за мировое господство США.

Во всем этом виновата современная фундаментальная наука! В подтверждение приведу мнение китайских ученых о пагубном влиянии ее и Теории относительности на науку, философию и общество [2]. Статью [2] я перевел на русский язык и сопроводил комментариями <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/EssenceSR2r.pdf>. На английском языке эти комментарии находятся здесь: <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/EssenceSR2.pdf>.

Поэтому я согласен с темой письма “Mainstream physics, chemistry and newsmidia responsibility for environmental problems”.

### **3. Современная фундаментальная наука – дефектна и фальшива**

Современная фундаментальная наука – дефектна и фальшива. Почему она дефектна и фальшива? Потому что создала нереальную картину микро- и макромира, не прокладывает путь дальнейшего развития общества и не препятствует отрицательным тенденциям в нем. Такая наука не нужна обществу. Общество это сознает. К её открытиям оно относится, как к цирковым фокусам, а в поисках решения стоящих перед ним проблем свои взоры направляет на журналистов и политиков [3].

Эту фразу из моей книги [3] озвучил выдающийся мыслитель Борислав Ванков из Софии, Болгария, на русском <https://youtu.be/60oQqIP1a3Q>, английском <https://youtu.be/ypMHq1LN6EU>, на немецком <https://youtu.be/R11Qh1a15NM> и болгарском [https://youtu.be/k215\\_StxuFA](https://youtu.be/k215_StxuFA) языках.

Все “изобретения” современной фундаментальной науки: четырехмерное пространсто-время, криволинейный мир, расширяющаяся Вселенная, Большой взрыв, темная энергия, Черные дыры, гравитационные волны, нейтрино, бозоны, кварки, и т.д. – являются выдумками, которых нет в мире. Это – настоящая мистика.

### **4. Демистификация науки**

В США на YouTube создан канал “Демистификация науки” [https://www.youtube.com/@DemystifySci\\_Podcast](https://www.youtube.com/@DemystifySci_Podcast). Его посещают тысячи исследователей. Об этом мало кто знает, так как средства массовой информации об этом не говорят. Россия проводит Специальную военную операцию по денацификации Украины. Об этом знают все. И знают все, что руководящие круги США является главным противником России в этой операции.

Идеология нацизма основана на различных мистических образах и представлениях. Поэтому нацизм и мистика неразрывно связаны друг с другом. Весьма примечательно, что граждане США создали канал “Демистификация науки”, как бы в противовес политике руководства США.

Этот пример показывает, что здравомыслящие люди Земли могут и должны воспрепятствовать враждебным действиям Мейнстрима, как в науке, так и в общественной жизни. Отмечу, что Мейнстрим в общественной жизни, люди называют глобализмом.

Сторонники Теории относительности, т.е. релятивисты, составляют малую долю от всех ученых: их меньше 0.01%. Но они установили свое господство над миром! Релятивисты захватили все эстеблишментные журналы и Издательства. По публикациям в них устанавливаются рейтинги ученых. В рейтинговых журналах и издательствах публикуются только конвенциональные научные работы, т.е. те, которые не противостоят идеям Мейнстрима. По рейтингу ученых выделяется финансирование их работ, присваиваются им премии и награды, и создается престиж Мейнстрим-ученых. Вся эта система обеспечивает господство Мейнстрима.

Мейнстрим-ученые говорят своим национальным правительствам: мы – большие ученые, и вам, правительствам, нужно строить LIGO-обсерватории по поиску гравитационных волн, создавать нейтринные телескопы и прочие завиральные крупномасштабные проекты, которые в действительности не имеют реальной основы.

Практически все, кто начинает вникать в релятивистские труды, приходят к выводу об их абсурдности. Поэтому большинство исследователей, 99.99%, являются антирелятивистами. Многие из них написали и продолжают писать статьи и книги. Этим исследователей очень много: их десятки тысяч. В части критики Теории относительности многие их мнения совпадают. Однако по части дальнейшего развития науки близких мнений очень мало. Многие антирелятивисты предлагают свои идеи, основываясь на релятивистской идеологии. То есть, они выдвигают новые гипотезы, на основании которых строят свой воображаемый мир. Из упомянутых выше ученых к ним я отношу Руджеро Сантилли.

### **5. Наука будущего**

Тем не менее, существует достаточно исследований по установлению реальных свойств окружающего мира, которые позволяют сейчас Теорию относительности выбросить и забыть!

Из последних работ, известных мне, следует упомянуть книгу Sjaak Uitterdijk [4], в которой он показывает ошибочность современных моделей атома и ядра, а также ряда построений в макромире. Sjaak Uitterdijk приходит к выводу, что могут рассматриваться модели ядра без экзотических частиц и магических сил. Он считает, что "все современные физические модели и явления, которые в той или иной степени основаны на специальной теории относительности, должны быть отвергнуты".

Упомяну несколько своих последних трудов.

В книге [3] я представил программу дальнейшего развития науки без Теории относительности. Здесь же дано мое представление, в каком направлении необходимо развиваться Человечеству. Приведу слова Борислава Ванкова об этой книге: "По спектру рассматриваемых вопросов и по методу их освещения, книга выдающегося ученого Иосифа Смульского "Предстоящие задачи фундаментальной науки" является уникальным трудом. Автор начинает глубоко обдуманном изложением основных принципов механики и безгипотезного способа получения знаний о мире. Далее следуют главы, в которых показаны реальный характер и форма гравитационных и электромагнитных взаимодействий и убедительно доказана несостоятельность ряда положений современных физических теорий, в частности, теории относительности. При этом выделены нерешенные проблемы, которые нуждаются в дальнейшем исследовании. Следующая глава посвящена новому видению колебаний климата, в основе которого, согласно автору, стоят взаимодействия в Солнечной системе и обусловленные ими изменения солнечного тепла на Земле. Заканчивают книгу главы о рациональном устройстве и управлении общества и о путях развития науки, содержащие оригинальные и очень ценные идеи и тезисы. Настоятельно рекомендую

каждому, кто хочет узнать, как на самом деле устроен физический мир, и как должны развиваться человечество и наука, ознакомиться с этой исключительной книгой”.

В информации [5] сообщается о моем докладе “Прежние и новые основания фундаментальной науки” 8 января 2023 г. в г. Хайфа, Израиль. Этот доклад сделан на русском языке, и имеется здесь: <https://youtu.be/Vvkq4nWOsHg>.

Этот доклад, с небольшими изменениями и с названием “Актуальные проблемы физики”, был также сделан в Израиле 15 мая 2023 года: <https://youtu.be/gA4JaMePiOU>.

Этот доклад заканчивается Заключением, в котором сказано, что основаниями современной физики являются гипотезы. На них построено воображаемая картина мира. Постепенно этот подход перешел в другие науки. Вся совокупность гипотез покоится на существующих фактах и явлениях. Как только появляется новый факт, все построенное на гипотезах сооружение разваливается. В физике это происходит непрерывно уже 100 лет. Если это сооружение, например в микробиологии, касается всего общества, то появление нового факта, как Ковид-19, приводит к тому, что общество оказывается незащищенным такой предположительной наукой.

Перед Человечеством стоит множество проблем. Многие из них вырастают из безобидных с виду тенденций. И нет никого, кто мог бы сказать ему: эти тенденции опасны. Только наука, честная наука, опирающаяся на достоверно установленные знания, может стать таким авторитетом и обезопасить общество. Поэтому перед Человечеством стоит задача создания такой науки.

Что касается физики, то экспериментальный закон тяготения Ньютона определяет все гравитационные взаимодействия в макромире, а экспериментальные законы Кулона, Био-Савара-Лапласа и Фарадея определяют все взаимодействия в микромире. Это – фундамент взаимодействий в мире. Все гипотетические построения, и связанные с ними цепочки следствий нужно удалять из науки. Очищенная таким образом физика станет надежным основанием для ее дальнейшего развития, а также основой других наук.

Эти два доклада идут на русском языке, но в YouTube можно настроить субтитры на другом языке. Для этого нужно нажать на иконку субтитры (пятая иконка внизу (слева направо)). Затем нажать иконку настройка (шестая иконка) выбрать в меню субтитры, в подменю, перевод и язык, на который нужно перевести.

В информации [6] я обсуждаю Теорию относительности с ее приверженцем.

В статье [7] в тезисном виде я, как один из представителей академической науки, представляю свое понимание проблем науки и общества. Это понимание совпадает с мнением многих моих коллег. Оно контрастирует с пониманием Мэйнстрим-ученых. Тем не менее, оно существует в академической науке, и со временем станет преобладающим.

В статье [8] показано, что темная материя и гравитационные волны обусловлены неверным описанием взаимодействий в Теории относительности. То есть темная материя и гравитационные волны – это мистические объекты. Приведу фрагмент из Введения из этой статьи.

При изучении света далеких астрономических объектов было установлено, что с увеличением расстояния до них происходит уменьшение его частоты, т.е. свет краснеет. Такое покраснение света, а также уменьшение частоты звука происходит с удалением их источников от наблюдателя. Это явление называется эффектом Доплера.

Была принята гипотеза, что покраснение света далеких звезд и других астрономических объектов обусловлено эффектом Доплера. Поэтому эти объекты удаляются от нас.

Однако выяснилось, что такое покраснение света происходит по всем направлениям относительно Земли. Была принята вторая гипотеза, что все звезды удаляются от нас, т.е. вся Вселенная расширяется.

Расширение происходит в будущее, а в прошлом все объекты должны были

сближаться, и Вселенная должна была превратиться в точку. Поэтому принимается третья гипотеза о Большом взрыве, в результате которого произошло рождение Вселенной.

Однако выяснилось, что чем дальше находится астрономический объект, тем больше покраснение его света, а, следовательно, и больше скорость удаления.

Однако увеличение скорости невозможно. Так как в соответствии с законом всемирного тяготения Ньютона тела притягиваются друг к другу, то после взрыва скорость их удаления будет уменьшаться, а не увеличиваться. Вот тут, казалось бы, нужно от всех этих гипотез отказаться. Однако принимается четвертая гипотеза о темной энергии. Благодаря темной энергии тела после Большого взрыва ускоряются, а не замедляются. Например, известный специалист по моделям ранней Вселенной, в своих популярных лекциях говорит так. Никто еще не знает, что такое темная энергия, какие у нее свойства. Но она непременно существует. Ведь без нее не было бы расширяющейся Вселенной и не было бы Большого взрыва.

На этом примере видно, какое понимание окружающего мира появляется в результате метода познания с помощью гипотез. Этот метод дает нам воображаемый мир, а не реальный.

В статье [9] показано, что по этой же причине нейтрино и множество частиц микромира Мейнстрим-науки являются мистическими объектами.

После того, как Теория относительности будет выброшена и забыта, перед Человечеством стоит задача провести анализ развития науки: как в науке могло создаться такое мракобесие как Теория относительности. Это – опасное для Человечества явление. Оно не должно повториться в будущем. Поэтому нужно создать Международный научный трибунал, который беспристрастно изучит историю создания и существования Теории относительности, установит причины ее появления и выработает правила, которые предотвратят появление подобного явления в будущем.

#### References

1. Dunning-Davies, J. (2007). Exploding a Myth: Conventional Wisdom or Scientific Truth? Elsevier Science, Jun 29, 2007- Science. 256 p. <https://www.eprdebates.org/Exploding-a-Myth.pdf>.

2. Zifeng Li, Tianjiang Li, Changjin Wang, Xinmin Tian, Zhaoyun Wang. (2007). The Essence of Special Relativity and Its Influence on Science, Philosophy and Society // Proceedings of the Natural Philosophy Alliance. 13<sup>th</sup> Annual Conference 3-7 April 2006 at the University of Tulsa, OK, USA. Vol. 3, No. 1. Published by Space Time Analyses, Ltd. Arlington, MA, USA. Pp. 126-130. <https://www.ekkehard-friebe.de/The-essence-of-special-relativity.pdf>.

3. Смутьский И.И. Предстоящие задачи фундаментальной науки. – М.: Издательство «Спутник +», 2019. – 134 с. ISBN 978-5-9973-5228-8. <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/InfPrZaFNru.pdf>.

4. Uitterdijk, S. (2021). Physics since Einstein. Publisher: Brugzicht, Netherlands. 155 p. ISBN/EAN: 978-94-6406-594-7. <https://www.brugzicht.nl/9789464065947/sjaak-uitterdijk/physics-since-einstein/>.

5. Смутьский И.И. О прежних и новых основаниях фундаментальной науки. Тюмень: Институт криосферы Земли, 2023 г., 3 с. <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/OPrNOFN.pdf>

6. Смутьский И.И. Дискуссия по современным проблемам науки. Тюмень: Институт криосферы Земли, 2022 г., 6 с. [http://samlib.ru/s/smulxskij\\_i\\_i/discopsru.shtml](http://samlib.ru/s/smulxskij_i_i/discopsru.shtml).

7. Smulsky, J.J. (2019). New Understanding in Academic Science. *Natural Science*, Vol. 11, (No. 3), pp: 74-94. <https://doi.org/10.4236/ns.2019.113009>. <https://www.scirp.org/journal/PaperInformation.aspx?PaperID=91189>. На русском языке: <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/NovRaAkNk3.pdf>.

8. Smulsky, J.J. (2021). Dark Matter and Gravitational Waves. *Natural Science*, 13, 76-87. doi:10.4236/ns.2021.133007.

<https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=107880>. На русском языке:  
<http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/VNPrPh02J995.pdf>.

9. Smulsky, J.J. (2023). Neutrino is the Brightest Particle of the Fictitious Micro-world. *European Journal of Applied Sciences*, 11(3), 616–633. <https://doi.org/10.14738/aivp.113.14932>. In Journal Site <https://journals.scholarpublishing.org/index.php/AIVP/article/view/14932>. На русском языке: [http://samlib.ru/s/smulxskij\\_i\\_i/neutrino2r.shtml](http://samlib.ru/s/smulxskij_i_i/neutrino2r.shtml).