

Письмо о перигелии Меркурия

И.И. Смутьский

Институт криосферы Земли

12 июля 2021 года я получил нижеследующее письмо.

Уважаемый И.И. Смутьский!

Я прочитал Вашу статью "Gravitation, Field, and Rotation of Mercury Perihelion". Я всего лишь любитель, а не математик. Я недавно прочитал, что Гербер использовал скорость света как скорость тяготения. Если применить ее для земной орбиты, то, согласно Том Ван Фландерну ("The Speed of Gravity what the Experiments Say"), расстояние от Земли до Солнца увеличится вдвое за 1200 лет. Тогда, кажется, что Гербер, должно быть, только рассчитал орбиту Меркурия, используя скорость света для тяготения. Если бы он также рассчитал орбиты всех других планет, используя скорость света, он бы все это далеко выбросил.

Использовал ли он скорость света для тяготения только для орбиты Меркурия? Если так, то это потребовало бы специальных рассуждений.

Если вы правы насчет вращения Солнца, то это еще один факт, который может объяснить проблему перигелия Меркурия без Теории относительности.

Какое влияние может оказать невероятное вращение некоторых звезд на обращающиеся к ним тела, особенно на двойные звезды?

Повлияет ли это на наши расчеты масс двойных звезд?
Лоуренс Кроссен.

На другой день я ответил Лоуренсу Кроссену.

Уважаемый Лоуренс Кроссен!

Задача о вращении перигелия при световой скорости тяготения является очень сложной. Пауль Гербер решил ее неверно. Его решение использовал Альберт Эйнштейн. Правильное решение этой задачи даёт вращение перигелия Меркурия 0.23 угловых секунд в столетие, а не 43 [1].

В статье [2] из части массы Солнца я сделал кольцо его спутников и определил их массу, при которой вращения перигелия Меркурия и планет будут такие, как и наблюдаются. При этом на каждую планету действуют остальные планеты и такая составная модель Солнца.

Я всю жизнь борюсь с предположениями и гипотезами. Но в статье [2] я предположил, что дополнительное вращение перигелия обусловлено скоростью движения этих спутников. Когда статья была опубликована, я сделал составную модель Солнца со скоростью в два раза меньшей: вращение перигелия оказалась неизменным [3]. А с увеличением массы спутников Солнца вращение перигелия увеличилась пропорционально их массе. Всего я исследовал 15 составных моделей Солнца. В последних моделях диаметр орбиты спутников равнялся экваториальному диаметру Солнца [3] - [4].

Таким образом, вращение перигелия обусловлено не вращением Солнца, а его сплюснутостью. Наличие дополнительной массы в экваториальной плоскости Солнца даёт прибавку к вращению перигелия, которая составляет 9% для Меркурия, а для других планет – ничтожна [4].

Вы правы, теория относительности не нужна. Ее нужно выбросить и забыть! Эйнштейнианская ересь уничтожила фундаментальную науку. Эта наука стала дефектной и фальшивой.

Почему она дефектна и фальшива? Потому что создала нереальную картину микро- и макромира, не прокладывает путь дальнейшего развития общества и не препятствует

отрицательным тенденциям в нем. Такая наука не нужна обществу. Общество это создает. К её открытиям оно относится, как к цирковым фокусам, а в поисках решения стоящих перед ним проблем свои взоры направляет на журналистов и политиков [5].

Эпидемия Covid-19 показала беспомощность современной науки. Такие опасности будут все больше и больше наступать на человечество. Современная наука может только усугубить опасность, но не предотвратить ее. Поэтому важнейшая задача человечества – уничтожение лженауки и создание новой науки, в которой не будет нечестности, обмана и лжи.

Это не преувеличение, и Вы сами увидите из прикрепленного файла моей статьи [6]. Он содержит материалы двух моих рецензий на статьи в международных журналах “International Journal of Astronomy and Astrophysics” и “Journal of Modern Physics”, в которых эти статьи отклонены мною с общепринятой точкой зрения. После этих рецензий редакторы этих журналов пригласили меня в свои редакционные коллегии, а третий международный журнал опубликовал эту статью [6] (на русском языке см. <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/DaMaGrW02RPr.pdf>). Поэтому общепринятая точка зрения, основанная на Теории относительности и включающая искривленное пространство-время, расширяющуюся Вселенную, Большой взрыв, гравитационные волны, темную материю, темную энергию и многие другие воображаемые объекты микро- и макромира, больше не является общепринятой точкой зрения. Публикация этой статьи знаменует собой поворотный момент в фундаментальной науке. Статья [6] - это образец, по которому будут строиться рецензии, отклоняющие статьи в международных журналах с общепризнанными ложными идеями и гипотезами.

Литература

1. Smulsky J.J. The Theory of Interaction. - Novosibirsk: Publishing house of Novosibirsk University, Scientific Publishing Center of United Institute of Geology and Geophysics Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, 1999 -293 p. (In Russian). <http://www.ikz.ru/~smulski/smull/Books/Theory/Theory.htm>.
2. Smulsky J.J. Gravitation, Field and Rotation of Mercury Perihelion// Proceedings of the Natural Philosophy Alliance. 15th Annual Conference 7-11 April 2008 at the University of New Mexico, Albuquerque, USA. Vol. 5, No. 2. Published by Space Time Analyses, Ltd. Arlington, MA, USA.– 2009. – Pp. 254-260. <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/08Smulsky2c.pdf/>
3. Smulsky J.J. Future Space Problems and Their Solutions. Nova Science Publishers, New York, 2018, 269 p. ISBN: 978-1-53613-739-2. <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/InfFSPS.pdf>.
4. [Smulsky J.J. New Components of the Mercury's Perihelion Precession // Natural Science. - 2011, Vol. 3, No.4, 268-274. doi:10.4236/ns.2011.34034. http://www.scirp.org/journal/ns, ISSN Print: 2150-4091, ISSN Online: 2150-4105.](http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/InfPrZaFNRu.pdf)
5. Smulsky J.J., (2019) *The Upcoming Tasks of Fundamental Science*. Moscow: Sputnik + Publishing House, 134 p. ISBN 978-5-9973-5228-8. (In Russian). <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/InfPrZaFNRu.pdf>.
6. Smulsky, J.J. (2021) Dark Matter and Gravitational Waves. *Natural Science*, 13, 76-87. doi:10.4236/ns.2021.133007. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=107880>.

С уважением

13.07.2021 г.

И.И. Смутьский

625026, Тюмень, ул. Малыгина, 86, Институт криосферы Земли
ТюмНЦ СО РАН, Федеральный Исследовательский Центр,
г.н.с., д. ф.-м. н., профессор Смутьский Иосиф Иосифович
Tel. +7-3452-68-87-14, E-mail: jsmulsky@mail.ru
http://samlib.ru/s/smulxskij_i_i/;
<http://www.ikz.ru/~smulski/smull/>.