

О ПРЕЖНИХ И НОВЫХ ОСНОВАНИЯХ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ НАУКИ

И.И. Смутьский

Институт криосферы Земли

Всё чаще и чаще среди ученых и в средствах массовой информации слышны разговоры о кризисе науки. Недавно, в своём интервью <https://youtu.be/P6w3OHwdQjQ>, со всей определенностью высказался о нём профессор Б.И. Нигматуллин, генеральный директор “Института проблем энергетики”.

Среди противников современной мейнстрим-науки, а именно, противников Теории относительности, мнения о кризисе науки, о необходимости революционных изменений в ней высказываются давно. Например, Шу Са Цы (Xu Shaozhi) со своим соавтором [1] аргументировано обосновали вывод о том, что наука предстоит перед большой революцией. Я его поддержал, и добавил свои аргументы [2]. Какой вред науке, философии и обществу нанесла теория относительности, весьма аргументировано показал Ли Зи Фенг (Li Zifeng) и др. [3].

На международном научном портале “Путь исследований” (Research Gate) зарегистрировано 20 млн. исследователей из 190 стран. Это уникальный научно-исследовательский ресурс, который объединил исследователей всего мира. Он обеспечивает их информацией о последних исследованиях для каждого в своей области.

Создатели портала “Путь исследований” считают, что наука является самым важным инструментом человечества. Благодаря науке мы совершаем большие скачки в понимании нашей Вселенной. Наука является лучшим средством из всех, которые у нас есть, чтобы решить проблемы нашего будущего.

Но, чтобы сделать мир лучше, наука должна улучшить себя. Поэтому создатели портала стремятся предоставить исследователям доступ друг к другу и к ресурсам, которые им необходимы для развития. Они также стремятся сделать науку более быстрой, справедливой и доступной для познания.

Создатели портала “Путь исследований” мечтают об обществах, в основе которых лежит наука.

На этом портале имеется ряд функций, которые позволяют исследователю более эффективно и продуктивно заниматься своей работой. Например, каждый исследователь может задать вопрос, на который получит ответ от своих коллег. Приведу примеры вопросов, в которых высказываются сомнения в отношении результатов современной фундаментальной науки.

1. Является ли современный подход к космологии принципиально ошибочным? [4].
2. Возможно ли эффективное опровержение теорий относительности Эйнштейна? [5].
3. Только я один сомневаюсь в обнаружении LIGO гравитационной волны GW150914? (В лазерной интерферометрической обсерватории гравитационных волн (LIGO) 15.09.14 г. обнаружили импульс, предположительно, от гравитационной волны). [6].
4. Я единственный, кто считает, что теория относительности дефектна и фальшива, и ее следует выбросить и забыть? [7]
5. Известны ли вам Нобелевские премии, присужденные за фальшивые научные результаты? [8].
6. Существует ли решение задачи N тел на основе общей теории относительности, в которой рассчитано полное движение или прецессия перигелия Меркурия? [9].

В ходе обсуждения этих вопросов учёные высказывают разные мнения. Среди них есть те, которые подтверждают дефектность современной науки. Есть и ряд её защитников. Но преобладает общий скепсис в отношении современного понимания окружающего мира.

Этот процесс недоверия к современной науке Мейнстрима, или, по-другому, к эстеблишментной науке, является глобальным. Например, по первому вопросу [4] на

сегодняшний день имеется 14500 ответов, а по третьему [6] – 8000. Вопросы задают, как сложившиеся учёные, так и начинающие исследователи.

В городе Хайфе, Израиль, в Институте интегративных исследований проводятся регулярные международные конференции по теме “К новой физике”. 8 января 2023 года состоялся мой дистанционный доклад “Прежние и новые основания фундаментальной науки”. Его содержание следующее.

1. Введение.
2. Познание мира с помощью гипотез.
3. Модели галактик.
4. Гравитационные волны.
5. Воздействие движущегося заряда на неподвижный.
6. Гравитационные взаимодействия.
 - 6.1. Влияние конечной скорости тяготения.
 - 6.2. Влияние сплюснутости Солнца.
 - 6.3. Стационарная Вселенная.
7. Основания фундаментальной науки.
8. Литература.

В докладе показано, что основаниями современной фундаментальной науки являются гипотезы. В результате мы получаем фантастический микро- и макромир, который всё дальше и дальше удаляется от реальности.

Из науки исчезло понятие “доказательство”, и вошли в обиход ложь и обман. К сожалению, этот подход проник не только в физические науки, но и в другие науки, в общественную жизнь и в международные отношения.

Этот доклад нужно слушать всем, особенно молодым исследователям. Находясь в окружении Мейнстрим-науки, очень сложно не увлечься гипотетическим построениями, и стать самостоятельным исследователем. Кроме работы, есть ещё и жизнь, в которой также нужно разбираться и понимать, что является настоящей ценностью, а что является губительным для жизни.

Доклад “Прежние и новые основания фундаментальной науки” можно прослушать здесь: <https://youtu.be/Vvkq4nWOsHg>.

Дополнение

На основании материала этого доклада, 15 мая 2023 года в Доме ученых города Хайфы, Израиль, состоялся доклад “Актуальные проблемы физики”: <https://youtu.be/gA4JaMePiOU>.

Литература

1. Shaozhi Xu and Xu Xiangqun. 1993. “Systematical Scrutiny into Special Relativity”. Chinese Journal of Systems Engineering and Electronics, Vol. 4, No. 2, pp. 75 - 85.
2. Smulsky, J.J. 1994. "Yes, Science is Confronted by a Great Revolution", Chinese Journal of Systems Engineering and Electronics, Vol. 5, No. 2, pp. 72 - 76.
<http://www.ikz.ru/~smulski/smull/English1/FounPhysics/SCRev.pdf>.
3. Zifeng Li et al. 2007. The Essence of Special Relativity and Its Influence on Science, Philosophy and Society. In: Proceedings of the Natural Philosophy Alliance. 13th Annual Conference 3-7 April 2006 at the University of Tulsa, OK, USA. Vol. 3, No. 1. Published by Space Time Analyses, Ltd. Arlington, MA, USA. Pp. 126-130. Перевод статьи на русский язык и ее обсуждение имеется здесь: <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/EssenceSR2r.pdf>.
4. Is the modern approach to cosmology fundamentally flawed? https://www.researchgate.net/post/Is_the_modern_approach_to_cosmology_fundamentally_flawed
5. Is Any Effective Refutation of Einstein's Theories of Relativity Possible? https://www.researchgate.net/post/Is_Any_Effective_Refutation_of_Einsteins_Theories_of_Relativity_Possible.

6. Am I the only one that is doubtful of LIGO's detection of gravitational wave GW150914?
[https://www.researchgate.net/post/Am I the only one that is doubtful of LIGOs detection of gravitational wave GW150914](https://www.researchgate.net/post/Am_I_the_only_one_that_is_doubtful_of_LIGOs_detection_of_gravitational_wave_GW150914).
7. Am I the only one that believes the Theory of Relativity is defective and false, and it should be thrown away and forgotten?
<https://www.researchgate.net/post/Am-I-the-only-one-that-believes-the-Theory-of-Relativity-is-defective-and-false-and-it-should-be-thrown-away-and-forgotten>.
8. Are you aware of the Nobel Prizes awarded for fake scientific results?
[https://www.researchgate.net/post/Are you aware of the Nobel Prizes awarded for fake scientific results](https://www.researchgate.net/post/Are_you_aware_of_the_Nobel_Prizes_awarded_for_fake_scientific_results).
9. Is there a General Relativity based n-body simulation that can calculate Mercury's total perihelion advance or precession?
[https://www.researchgate.net/post/Is there a General Relativity based n-body simulation that can calculate Mercurys total perihelion advance or precession](https://www.researchgate.net/post/Is_there_a_General_Relativity_based_n-body_simulation_that_can_calculate_Mercurys_total_perihelion_advance_or_precession).