

Уважаемый Лындон Ашмор!

Я прочитал вашу статью (Lyndon Ashmore “Recoil Interaction Between Photons and The Electrons In The Plasma Of Intergalactic Space Leading To The Hubble Constant And CMB” на сайте <http://www.lyndonashmore.com>) с большим интересом. Вы не являетесь сторонником общепринятого объяснения космологического покраснения света за счет эффекта Доплера. Такое объяснение приводит к увеличивающейся скорости убегания объектов от наблюдателя, т.е. расширяющейся Вселенной. Если расширяющуюся Вселенную интерпретировать в прошлое, то когда-то все тела будут находиться в точке. Так в современной физике пришли к теории Большого взрыва.

Вы являетесь сторонником объяснения эффекта покраснения света особенностями его распространения в космическом пространстве. В частности, Вы обосновываете покраснение света потерями энергии фотонов при их взаимодействии с электронами космической среды. В приведенных Вами вычислениях показано, что при плотности электронов  $0.1\text{м}^{-3}$  этот эффект дает 12/64 часть наблюдаемого эффекта покраснения света.

Я так же не являюсь сторонником общепринятого объяснения покраснения света. Я считаю его ошибочным и ненаучным. Из-за гравитационного притяжения тел друг к другу, они даже после разлета вследствие взрыва начнут замедляться. Поэтому структура скоростей тел: увеличение скорости тел  $V$  пропорционально их расстоянию  $d$  от центра – противоречит законам механики. Такое поле скоростей возможно в том случае, если между телами действуют силы отталкивания, а сил притяжения нет.

Итак, либо мы притягиваемся к Земле и на ней живем, либо мы живем в дурдоме и Вселенная расширяется.

К сожалению, в современной науке, (в частности, в теоретической физике), начиная с 1905 года, возобладало направление по объяснению мира вымышленными объектами, а не реальными. Считаю, что нужно выдвинуть гипотезу и на ее основе построить теорию, которая будет объяснять мир. Поэтому все объяснения, созданные в 20-ом веке, основаны на таких вымышленных объектах.

Физика 20-ого века вместо уточнения представления о свете внесла в него путаницу. И мы сейчас не знаем, что собой представляет свет. Не понимаем механизм его распространения. Не понимаем также, из каких частиц состоит вещество, и как они держатся вместе. Гипотетические частицы света – фотоны отличаются от тел, они не имеют массы и движутся с постоянной скоростью. Механика создана для описания взаимодействий тел, которые имеют массу и которые движутся ускоренно, когда на них действуют другие тела. Поэтому законы механики неприменимы к фотонам.

Вы объясняете взаимодействие фотонов с электронами с помощью законов механики, например, рассматриваете передачу импульса и энергии от одной частицы к другой. Но какой может быть импульс у частицы, которая не имеет массы? Вы применяете законы механики так, как это принято в современной физике. Но такое применение неверно, этот метод в современной физике постоянно изменяется и подгоняется так, чтобы гипотетическое описание явлений совпало с наблюдениями или экспериментом. Поэтому Ваше объяснение также является гипотетическим.

Какой я вижу вывод? Нужно постепенно в науке избавляться от вымышленных объектов и гипотетических объяснений. Нужно изучать окружающий мир, а не строить его на своих фантазиях. А применительно к красному смещению нужно изучать структуру красного смещения:

1. Какие линии смещаются и насколько?
2. Какие элементы вещества дают смещение?
3. Какие космические объекты вызывают смещение?
4. К каким классам они относятся?
5. Что известно о их скорости и расстоянии до них?

## 6. И другие вопросы.

В результате всестороннего изучения этого явления будет достигаться его понимание. Такое понимание не будет в дальнейшем отброшено и войдет в сокровищницу знаний наших потомков.

Возможно, такие исследования Вы уже выполнили в своей книге “Big Bang Blasted!”, которая в переводе на Русский язык звучит: «Разрушенный Большой Взрыв». В аннотации Вы говорите: “The story of the expanding universe and how it was shown to be wrong!”, т.е. «История расширяющейся Вселенной и как была установлена ее ошибочность». Я с интересом ознакомился бы с ней. Поэтому буду ждать Вашего приезда в Сибирь, и тогда мы обменяемся с Вами своими книгами. Но если Вы читаете на Русском, то с моей книгой «Теория взаимодействия» Вы можете ознакомиться на сайте по Информации прилагаемой ниже.

Методы современной физики: релятивистская и квантовая механика являются блефом. С помощью их придумываются новые объекты (элементарные частицы, черные дыры, струны, темная энергия и т.п.) и их свойства, так чтобы подогнать под результаты наблюдений и экспериментов. Эти методы противоречат основам механики. В своей книге «Теория взаимодействия» я очистил основы механики от мусора и показал, как их применять для электромагнитных и гравитационных взаимодействий. Всем ученым я настоятельно советую их использовать при рассмотрении явлений окружающего мира.

Для обсуждения проблем современной науки мы с доктором С.Н. Артехой создали форум ([http://www.antidogma.ru/proposals\\_en.html](http://www.antidogma.ru/proposals_en.html)). Предлагаю Вам принять в нем участие и изложить свое мнение на эти проблемы. Ваша статья и аннотация Вашей книги свидетельствует, что Вы достаточно далеко продвинулись в понимании окружающего мира и не принимаете вымышленный современной наукой его образ. Таких ученых много. Нужно обмениваться мыслями, проводить конференции, издавать журналы. Тогда здравомыслие в науке преодолеет сложившееся в ней мракобесие.

С уважением

12.10.06.

И.И. Смутьский