

Меморандум Смутьского и Перссона об ошибочности

космологических гипотез

23.11.2007.

Мы соглашаемся об ошибочности 7 таких гипотез современной науки.

1. Гипотеза о частицах света.
2. Гипотеза о световой скорости тяготения.
3. Гипотеза о черных дырах.
4. Гипотеза об отклонения света тяготением.
5. Гипотеза о гравитационных волнах.
6. Гипотеза о расширяющейся Вселенной.
7. Гипотеза о Большом Взрыве.

P.S.

Любого исследователя согласного с Меморандумом приглашаем присоединиться.

Список подписавшихся лиц

1. Иосиф И. Смутьский. г.н.с. Института криосферы Земли СО РАН, д. ф.-м. н., профессор по кафедре теоретической и прикладной механики. Адрес: 625000, Тюмень, а/я 1230, Институт криосферы Земли СО РАН, <http://www.smul1.newmail.ru/>.
2. John - Erik Persson, Engineer, retired, MA in EE. Address: Fastlagsvägen 2, 12648 Hägersten, SWEDEN. <http://www.geocities.com/mail0110261847/index.html>.

КОММЕНТАРИИ

1. **23.11.2007.** Обоснование ошибочности этих гипотез дано в статье: Иосифа И. Смутьского "Реальные силы и фальшивые гипотезы", которая в качестве доклада была представлена на 14-ой Ежегодной Конференции NPA, UConn-Storrs 21-25 мая, 2007 г. <http://www.ikz.ru/~smulski/Papers/RealFUHr.pdf>.

Джон-Эрик Перссон относительно обоснования ошибочности гипотез 1, 6 и 7 имеет то же самое мнение. Почти тоже самое мнение он имеет относительно обоснования ошибочности гипотез 2, 4 и 5:

а) Гипотезы 2 и 5: Перссон думает, что скорость тяготения не соответствует для постоянного и стационарного состояния космоса. Волны тяготения не существуют, и их почти невозможно создать, потому что это потребует изменить распределение вещества во Вселенной. Поэтому мы не можем выяснять, распространяются ли изменения тяготения со скоростью c или нет.

б) Гипотеза 4: Свет не имеет никакой массы, и поэтому нельзя воздействовать на него тяготением. Отклонение света может быть вызвано его преломлением атмосферой тела.

Смутьский согласен с пунктом б).

Джон-Эрик Перссон об обосновании ошибочности 3-ей гипотезы имеет другое мнение.

Гипотеза 3: Ограничения возможны другими факторами, а не только скоростью света. Допущение всенаправленного потока малых частиц может устранить потребность в черных дырах. Вблизи большого тела, поток, проходящий ко второму телу, уменьшен, поэтому сферическая симметрия нарушается. В результате в направлении к большому телу возникает сила. Если большое тело является очень большим, то поток частиц в одной половине сферы приближается к нулю, чем определяется верхняя граница гравитационного поля. Поэтому мы не нуждаемся в черных дырах. Однако, красный сдвиг можно объяснять падающим эфиром, перемещающимся к телу вместо движения самого тела.

Но Джон-Эрик Перссон думает, что слово 'эфир' может применяться к всенаправленному потоку малых частиц. Взаимодействие между ними может называться волнами.

Важное отличие существует только относительно концепции эфира. Джон-Эрик Перссон думает, что гипотезы должны быть непосредственной связью между действительностью и теорией, а не формироваться на других гипотезах. Его гипотезы основаны на частицах с массой. Масса является слишком малой для обнаружения; и поток этих частиц является всенаправленный. Эта гипотеза не основана на других гипотезах и не является основанием для других гипотез. Скорость может быть определена средней скоростью частицы.

Имеются два вида эфира: 1-й – абсолютный (автономный) или 2-ой увлекаемый (локальный), зависящий от распределения масс. 2-ой, как считают, может быть исключен звездной aberrацией. 1-й, как считают, может быть исключен измерениями Майкельсона-Морли. Перссон думает, что оба эти мнения неправильны. Джон-Эрик Перссон изложил эти идеи в докладе на NPA 2007 "Специальная теория относительности и эффекта Саньяка". А статья в Galilean electrodynamics называется "Too See the Light Is to See the Invisible". Эти и некоторые другие статьи могут быть найдены на домашней странице Джона-Эрика Перссона, которая имеет ссылку из сайта NPA <http://www.worldnpa.org>.